



Charlie Gard Case

1.12.2017

JUDr. Barbora Vráblová, MA

Judgment summary

- <https://www.supremecourt.uk/watch/charlie-gard/judgment.html>

- Charlie se narodil 4. srpna 2016 (v době rozhodování Nejvyššího soudu UK je Charliemu 10 měsíců)
- Charlieho diagnóza: Infantile onset encephalopathy mitochondrial DNA depletion syndrome
- Léčba nabízená v USA – Deoxynucleoside therapy (for diseases caused by unbalanced nucleotide pools including mitochondrial DNA depletion syndrom), jedná se o experimentální léčbu, doposud nebylo provedeno klinické hodnocení na lidech
- Rodiče žádají, aby byl Charlie i nadále udržován naživu, aby bylo možné využít možnosti této experimentální léčby
- Lékaři vyjadřují jednoznačný názor, že pokračování v léčbě je v rozporu s nejlepšími zájmy Charlieho (best interests principle), jedná se o léčbu marnou a neúčelnou (futile care)

Právní podstata případu

- Nezletilému pacientovi (10 měsíců) je poskytovaná intenzivní léčba
- Lékaři tuto léčbu hodnotí jako marnou a neúčelnou a navrhují ukončení léčby intenzivní a její nahrazení péčí paliativní
- Rodiče jsou proti, žádají, aby v intenzivní léčbě bylo pokračováno
- Dochází tak ke střetu postoje lékařů a rodičů (zákonných zástupců nezletilého pacienta)
- Jakým způsobem je nutno v takové situaci postupovat? Kdo rozhodne o podobě další léčby?

- Má se za to, že každý nezletilý, který nenabyl plné svéprávnosti, je způsobilý k právním jednáním co do povahy **přiměřeným rozumové a volní vyspělosti nezletilých jeho věku**
- Není-li nezletilý pacient způsobilý k udělení souhlasu nebo nesouhlasu s poskytováním zdravotních služeb, vyžaduje se souhlas zástupný
- Zákonným zástupcem dítěte jsou jeho rodiče, příp. poručník
- Rodičovskou odpovědnost vykonávají rodiče **ve vzájemné shodě**
- Hrozí-li při rozhodování o záležitosti dítěte nebezpečí z prodlení, může jeden z rodičů rozhodnout nebo dát přivolení sám; je ale povinen neprodleně sdělit druhému rodiči, jaký je stav věci
- Nedohodnou-li se rodiče v záležitosti, která je pro dítě významná zejména se zřetelem k jeho zájmu, **rozhodne soud na návrh rodiče**; to platí i tehdy, vyloučil-li jeden rodič z rozhodování o významné záležitosti dítěte druhého rodiče (za významnou záležitost se považují zejména **nikoli běžné léčebné** a obdobné **zákroky**, určení místa bydliště a volba vzdělání nebo pracovního uplatnění dítěte)
- Je-li to přiměřené rozumové a volní vyspělosti věku nezletilého pacienta, je třeba zjistit jeho **názor** na poskytnutí zamýšlených zdravotních služeb
- Nezletilému pacientovi lze zamýšlené zdravotní služby poskytnout na základě jeho souhlasu, jestliže je provedení takového úkonu přiměřené jeho rozumové a volní vyspělosti odpovídající jeho věku

■ § 101 OZ

- Má-li být zasaženo do integrity člověka neschopného úsudku způsobem zanechávajícím trvalé, neodvratitelné a vážné následky nebo způsobem spojeným s vážným nebezpečím pro jeho život nebo zdraví, lze zákrok provést jen s přivolením soudu. Tím není dotčeno ustanovení § 99.

■ § 99 OZ

- Je-li život člověka v náhlém a patrném nebezpečí a nelze-li souhlas ve stavu nouze získat ani v jiné než stanovené formě, lze okamžitě zakročit, pokud to je ve prospěch zdraví dotčené osoby nezbytné.
- Nezletilému pacientovi lze bez souhlasu poskytnout **neodkladnou péči**, jde-li o
 - a) případy léčby vážné duševní poruchy, pokud by v důsledku jejího neléčení došlo se vsí pravděpodobností k vážnému poškození zdraví pacienta
 - b) zdravotní služby nezbytné k záchraně života nebo zamezení vážného poškození zdraví.
- **Neodkladná péče** je péče, jejímž účelem je zamezit nebo omezit vznik náhlých stavů, které bezprostředně ohrožují život nebo by mohly vést k náhlé smrti nebo vážnému ohrožení zdraví, nebo způsobují náhlou nebo intenzivní bolest nebo náhlé změny chování pacienta, který ohrožuje sebe nebo své okolí,

§101 OZ

1. má-li být zasaženo do integrity
2. člověka neschopného úsudku
3. způsobem zanechávajícím trvalé, neodvratitelné a vážné následky nebo způsobem spojeným s vážným nebezpečím pro jeho život nebo zdraví,
4. lze zákrok provést jen s přivolením soudu

- Rodiče žádají, aby i nadále byla poskytována intenzivní léčba x lékaři takovou léčbu považují za marnou (Ch.G.)
- Rodiče žádají, aby léčba byla ukončena (aby léčba nebyla poskytována) x lékaři léčbu považují za indikovanou
- Rodiče i lékaři jsou ve shodě, že intenzivní léčba je marná a neměla by nadále být poskytována
- Rodiče i lékaři jsou ve shodě, že intenzivní léčba je indikována a mělo by v ní být pokračováno
- **Ve všech případech, jsou-li splněny podmínky ust. §101 OZ, je třeba požádat o přivolení soud.**

- **Řízení o přivolení k zásahu do integrity**
- Věcná příslušnost: pro řízení v prvním stupni jsou příslušné **okresní soudy**
- **Místní příslušnost:** pro řízení je příslušný **obecný soud toho, do jehož integrity má být zasaženo**
- Obecným soudem nezletilého účastníka, který není plně svéprávný, je soud, v jehož obvodu má nezletilý na základě dohody rodičů nebo rozhodnutí soudu, popřípadě jiných rozhodujících skutečností, své **bydliště**.
- Navrhovatel?

■ **Předběžná úprava poměrů dítěte**

- Ocitlo-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte na nezbytně nutnou dobu tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí
- Návrh na předběžné opatření podává orgán sociálně-právní ochrany dětí
- **Místní příslušnost:** k rozhodnutí o návrhu na předběžné opatření je příslušný **obecný soud navrhovatele**, tj. v soud v jehož obvodu má OSPOD sídlo
- Je-li předběžné opatření nařízeno, soud předá po provedení jeho výkonu věc neprodleně příslušnému soudu, kterým je obecný soud nezletilého, tj. soud, v jehož obvodu má nezletilý své **bydliště**

- 
- **Současná právní praxe?**